

**ТЕХНОЛОГІЯ ВИРОБНИЦТВА ТА ПЕРЕРОБКИ  
ПРОДУКЦІЇ ТВАРИНИЦТВА  
TECHNOLOGY OF PRODUCTION AND PROCESSING OF  
LIVESTOCK PRODUCTS**

УДК 636.4.082.266

**РІСТ ТА РОЗВИТОК ЧИСТОПОРІДНОГО ТА ДВОПОРІДНОГО  
РЕМОНТНОГО МОЛОДНЯКУ СВИНЕЙ ДАНСЬКОЇ СЕЛЕКЦІЇ**

**О. В. Акімов,<sup>1</sup> І. О. Бугай,<sup>2</sup> В. О. Скрипник<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>ННЦ «Інститут експериментальної і клінічної ветеринарної медицини»  
вул. Григорія Сковороди, 83, м. Харків, 61023, Україна  
<https://ror.org/04prq1595>

<sup>2</sup>Інститут свинарства і агропромислового виробництва НААН  
вул. Шведська Могила, 1, м. Полтава, 36009, Україна  
<https://ror.org/00r693281>

Акімов О. В. ✉  
[akimov.kharkiv@gmail.com](mailto:akimov.kharkiv@gmail.com)  
<https://orcid.org/0000-0002-1938-0459>  
Бугай І. О.  
[agkprime@gmail.com](mailto:agkprime@gmail.com)  
<https://orcid.org/0009-0001-1476-0903>  
Скрипник В. О.  
[Skrypnykvo@gmail.com](mailto:Skrypnykvo@gmail.com)  
<https://orcid.org/0009-0008-4819-5325>

Рукопис надійшов/  
*Manuscript was received*  
08.10.2025  
Після рецензування/  
*Received after review*  
22.10.2025  
Прийнято до друку/  
*Accepted for printing*  
5.11.2025  
Доступно онлайн/  
*Available online*  
30.12.2025

Декларування конфлікту інтересів:  
*Не потрібно*

Етичне схвалення:  
*Не застосовується*

**Мета.** Дослідити ріст та розвиток чистопорідного ремонтного молодняку свиней данської селекції у вітчизняних умовах. **Методи.** Дослідження були проведені на базі ТОВ “Веда Поділля” Тернопільської області. Були сформовані чотири групи тварин: I – чистопорідні свинки великої білої породи, II – помісний молодняк від поєднання порід велика біла × ландрас, III – чистопорідні свинки породи ландрас, IV – помісний молодняк від поєднання порід ландрас × велика біла. За результатами вирощування свинок було проведено їх оцінювання за індексами Березовського та Тайлера, інтенсивністю формування ( $\Delta t$ ), індексом напруги росту ( $I_n$ ), індексом рівномірності росту ( $I_p$ ) та модифікованим індексом ( $I_m$ ), індексом відношення довжини тулуба до живої маси ( $I_{DV}$ ). Результати досліджень опрацьовували методом варіаційної статистики. **Результати.** За ефективністю росту ремонтних свинок відмічені розбіжності між різними групами тварин починаючи від народження (на рівні 18,99 % ( $p < 0,001$ ) між найбільш контрастними групами). Свинки від поєднання маток породи ландрас з кнурами великої білої породи відзначалися вірогідно більшими середньодобовими приростами у порівнянні з чистопорідними свинками великої білої породи ( $p < 0,001$ ) та свинками, отриманими від поєднання маток великої білої породи з кнурами породи ландрас ( $p < 0,01$ ). Меншою товщиною шпигу на рівні 6–7-го грудних хребців при досягненні живої маси 100 кг відзначалися чистопорідні ремонтні свинки породи ландрас та помісні свинки від поєднання свиноматок породи ландрас з кнурами великої білої породи (відповідно  $p < 0,001$  та  $p < 0,01$ ). За живої маси 140 кг меншу товщину шпигу мали помісні свинки від поєднання свиноматок породи ландрас з кнурами великої білої породи ( $p < 0,001$ ) та помісні свинки від поєднання свиноматок великої білої породи з кнурами породи ландрас ( $p < 0,05$ ). Стосовно довжини тулуба, як за живої маси 100 кг, так і 140 кг, довгими були чистопорідні матки породи ландрас ( $p < 0,001$ ). За більшістю оцінених індексів ( $\Delta t$ ,  $I_n$ ,  $I_m$ ) розбіжностей між групами не виявлено. За індексом рівномірності ( $I_p$ ) меншими на 2,98–4,17 % значеннями характеризувалися чистопорідні ремонтні свинки великої білої породи. Оцінка за індексами Березовського й Тайлера виявила розбіжності між групами, де як материнська форма використовувалися свиноматки породи ландрас та чистопорідними ремонтними свинками великої білої породи. За індексами  $I_{DV100}$  та  $I_{DV140}$  встановлена різниця між найбільш контрастними групами ремонтних свинок на рівні



Attribution License 4.0 International  
(CC BY 4.0)



3,62 % та 4,91 % відповідно. **Висновки.** За результатами досліджень вирощування ремонтного молодняка данської селекції у вітчизняних умовах було з'ясовано, що оцінений молодняк відповідає класу еліта згідно з інструкцією бонітування свиней. Водночас виявлені міжпорідні достовірні відмінності в ефективності росту й, відповідно, середньодобових приростах, а також екстер'єрних особливостях – товщині шпиків та довжині тулуба, що підтверджується розрахунком індексів Березовського, Тайлера та ІДВ.

**Ключові слова:** свині, ріст, розвиток, велика біла, ландрас, ремонтний молодняк, жива маса, індекси

**Для цитування (за ДСТУ 8302:2025):**

Акімов О. В., Бугай І. О., Скрипник В. О. Ріст та розвиток чистопорідного та двопорідного ремонтного молодняка свиней данської селекції. *Свинарство і агропромислове виробництво* : міжвідом. темат. наук. зб. / Ін-т свинарства і АПВ НААН. Полтава, 2025. Вип. 5–6(83–84). С. 7–18. [https://doi.org/10.37143/2786-7730-2025-5-6\(83-84\)1](https://doi.org/10.37143/2786-7730-2025-5-6(83-84)1)

**Вступ.** Попри те, що провідні позиції в розв'язанні проблеми забезпечення споживачів м'ясом різних видів свійських тварин та птиці займає птахівництво, свинарство залишається важливою ланкою продовольчої безпеки держави. Згідно зі статистичними даними останніх років, на виробництво свинини припадає приблизно третина від загального обсягу м'яса, що виробляють в Україні [1–3]. Відповідно, птахівництво та свинарство мають стратегічно важливе значення для забезпечення населення країни повноцінним білком. Разом із тим, з огляду на вплив на стан вітчизняного свинарства низки об'єктивних та суб'єктивних чинників, значної стабільності в останні десятиріччя у даній підгалузі тваринництва не відмічається. Це стосується як товарного, так і племінного складника свинарства. Тому обидва вони є вкрай важливими. Якщо основною функцією товарного напряму є забезпечення населення продукцією свинарства, то племінний складник, насамперед, має стабільно задовольняти потребу в ремонтному молодняку як промислових комплексів, так і дрібнотоварного виробництва. Однак протягом останніх десятиріч значущість племінного свинарства в Україні поступово зменшувалася. Варто також врахувати й той факт, що вітчизняний генофонд свиней, навіть на етапі створення різноманітних порід, значною мірою залежав від імпортованого поголів'я [4–8].

Проблема зменшення впливу на підгалузь вітчизняного племінного свинарства під час війни тільки загострилася. Скорочення обсягів виробництва, зруйновані ферми, збитки у військовій зоні та втрати усіх видів інфраструктури створюють серйозні перешкоди для розвитку свинарства [9]. Висока концентрація поголів'я, енергомісткість виробництва та залежність від зернових кормів зробили галузь особливо вразливою в умовах війни [10, 11]. Разом із тим комплектування товарних господарств ремонтним молодняком зарубіжного походження або імпортованим з країн із розвиненим свинарством й надалі має позитивну динаміку. Так, з погляду загальної кількості основних свиноматок (225 тис. гол.), відмічається перевага на користь данської селекції – 41 %, в той час як частка вітчизняних порід становить лише приблизно 4 % [12, 13]. Отже, з метою подальшого вдосконалення вітчизняного породного генофонду свиней, коригування селекційних програм за породами та встановлення можливості залучення до селекційного процесу кращого генетичного матеріалу від провідних

світових селекційних компаній потрібно проводити вивчення основних показників продуктивності, рівня адаптації, комбінаційної здатності тварин тощо.

Для ефективного ведення галузі свинарства необхідно забезпечити продуктивне вирощування молодняку свиней на ранніх етапах онтогенезу, що є одним з найскладніших питань у галузі свинарства [14–17]. Від швидкості росту та інтенсивності формування ремонтного та товарного молодняку залежить ефективність їх подальшого продуктивного використання як племінних тварин, або ефективність їх подальшої відгодівлі у товарному свинарстві [14, 16–19]. Ріст і розвиток молодняку свиней, як і відтворювальна здатність основного поголів'я, залежать як від генетичних, так і від паратипних факторів [14, 20–22]. В цьому аспекті вивчення росту та розвитку ремонтного молодняку саме данської селекції в умовах українських свинарських підприємств є перспективним напрямом.

**Мета роботи** полягала у дослідженні росту та розвитку чистопорідного ремонтного молодняку свиней данської селекції у вітчизняних умовах.

**Матеріали та методи досліджень.** Експериментальна частина роботи була виконана на базі ТОВ “Веда Поділля” (Тернопільська обл., Підволочиський р-н, село Поділля) за загальними принципами проведення досліджень [23]. З метою вивчення процесів росту та розвитку ремонтного молодняку були сформовані чотири групи тварин (табл. 1), що склалися з чистопорідного молодняку великої білої породи (Y) – перша група, двопорідного молодняку від поєднання маток великої білої породи з кнурами породи ландрас (L) – друга група, чистопорідного молодняку породи ландрас – третя група та двопорідного молодняку від поєднання маток породи ландрас з кнурами великої білої породи – четверта група.

Таблиця 1. Схема досліджень

Групи тварин	Поєднання порід				Ремонтний молодняк		
	Свиноматки		Кнури		Породність	Позначення	n
	порода	n	порода	n			
I	Y	5	Y	3	чистопорідні	Y×Y	15
II	Y	5	L	3	двопорідні	Y×L	15
III	L	5	Y	3	чистопорідні	L×L	15
IV	L	5	Y	3	двопорідні	L×Y	15

Піддослідних свиней годували повноцінними повнораціонними комбікормами згідно з нормами годівлі племінних тварин [24].

За результатами вирощування свинок було проведено їх оцінювання за індексом Березовського – для оцінки ремонтного молодняку за енергією росту та товщиною шпику [25, 26] та індексом Тайлера – для оцінки ремонтного молодняку за відгодівельними та м'ясними якостями [26]. Також визначали показники інтенсивності формування ( $\Delta t$ ), напруги росту ( $I_n$ ), рівномірності росту ( $I_p$ ) й модифікований індекс ( $I_m$ ) за формулами В. П. Коваленка [27–29]. Індекс ІДВ (відношення довжини до живої маси) визначали за Церенюк О. М., Акімов О. В., Шкавро Н. В., Черевта Ю. В. [30].

Результати досліджень опрацьовували методом варіаційної статистики [31]. Проводили апостеріорні попарні порівняння за критерієм

Тьюкі при параметричному ANOVA. Для статистичного аналізу даних використовували програму Microsoft Excel.

**Результати дослідження та їх обговорення.** Отримані результати свідчать про наявність розбіжностей між різними групами тварин починаючи від народження (табл. 2). У цей період між найбільш контрастними групами вона становила 18,99 % ( $p < 0,001$ ), хоча вже на момент відлучення (28-ма доба від народження) ця різниця зменшилася до 10,66 % ( $p < 0,05$ ).

Починаючи з двомісячного віку визначена різниця між групами була не вірогідною. В подальшому за динамікою росту ремонтних свинок вирізнявся молодняк від поєднання маток породи ландрас з кнурами великої білої породи, що характеризувався більшою живою масою порівняно з іншими групами.

Таблиця 2. Показники ефективності росту ремонтних свинок на вирощуванні,  $X \pm S x$

Група тварин	Поєднання	Жива маса у віці:					
		При народженні, кг	28 діб, кг	2 місяців, кг	4 місяців, кг	6 місяців, кг	8 місяців, кг
I	Y x Y	1,49± 0,040	7,13± 0,185	23,20± 0,323	60,87± 0,514	105,40± 0,587	144,60± 0,661
II	Y xL	1,28± 0,027***	6,53± 0,128*	23,13± 0,223	61,53± 0,348	107,80± 0,381**	145,20± 0,465
III	Lx L	1,52± 0,0271***	6,37± 0,138**	23,67± 0,193	61,93± 0,294	108,53± 0,265***	145,00± 0,440
IV	Lx Y	1,58± 0,0231***	6,50± 0,143*	23,87± 0,223	62,93± 0,327**, 1*	109,20± 0,582***	147,07± 0,650*, 2*

Примітка: \* –  $p < 0,05$ , \*\* –  $p < 0,01$ , \*\*\* –  $p < 0,001$  розраховувалося до поєднання YxY; 1\* –  $p < 0,05$ , 1\*\*\* –  $p < 0,001$  розраховувалося до поєднання YxL; 2\* –  $p < 0,05$  розраховувалося до поєднання LxL.

Також встановлені відмінності за середньодобовими приростами ремонтних свинок різних груп (табл. 3).

Таблиця 3. Середньодобові прирости ремонтних свинок на вирощуванні,  $X \pm S x$

Група тварин	Поєднання	Середньодобові прирости у період:			
		з 28 діб до 4 місяців, г	4-6 місяців, г	6–8 місяців, г	від народження до 8 місяців, г
I	YxY	584,06±4,318	742,22±4,412	653,33±5,634	596,31±2,735
II	YxL	597,83±3,057*	771,11±4,281***	623,33±4,994**	599,67±1,892*
III	LxL	603,99±2,447***	776,67±3,282***	607,78±4,412**	597,83±1,779
IV	LxY	613,41±3,378***, 1**	771,11±5,701***	631,11±9,941	606,19±2,675

Примітка: \* –  $p < 0,05$ , \*\* –  $p < 0,01$ , \*\*\* –  $p < 0,001$  розраховувалося до поєднання YxY; 1\*\* –  $p < 0,01$  розраховувалося до поєднання YxL.

Зважаючи на наявність обмеження росту ремонтних свинок на завершальному етапі вирощування, важливе значення для оцінки потенційного росту тварин має період від відлучення до чотирьох місяців. Вищим рівнем середньодобових приростів у цей період відзначалися свинки від поєднання маток породи ландрас з кнурами великої білої породи. Тварини цієї групи характеризувалися вірогідно більшими середньо-

добовими приростами у порівнянні з чистопорідними свинками великої білої породи ( $p < 0,001$ ) та свинками, отриманими від поєднання маток великої білої породи з кнурами породи ландрас ( $p < 0,01$ ). Також необхідно зазначити, що обмеження росту ремонтних свинок на завершальному етапі вирощування мало неоднаковий прояв у молодняку різної породності. Так, у віці 4–6 місяців за відсутності суттєвої різниці за середньодобовими приростами між свинками поєднань  $Y \times L$ ,  $L \times L$  та  $L \times Y$  відмічено їх вірогідну перевагу над чистопорідними свинками великої білої породи ( $p < 0,001$ ). Натомість у віковий період 6–8 місяців спостерігалася перевага чистопорідних свинок великої білої породи над іншими групами. При цьому порівняно зі свинками поєднань  $Y \times L$  та  $L \times L$  ця різниця була суттєвою (відповідно  $p < 0,01$  та  $p < 0,001$ ).

Важливими характеристиками ремонтних свинок є також товщина шпиків та довжина тулуба (табл. 4).

Таблиця 4. Товщина шпиків та довжина тулуба ремонтних свинок,  $\bar{X} \pm S_x$

Група тварин	Поєднання	При досягненні живої маси 100 кг		При першому осіменінні (перерахунок на живу масу 140 кг)	
		товщина шпиків на рівні 6–7-го грудних хребців, мм	довжина тулуба, см	товщина шпиків на рівні 6–7-го грудних хребців, мм	довжина тулуба, см
I	$Y \times Y$	12,20±0,338	119,13±0,483	15,13±0,223	125,93±0,860
II	$Y \times L$	11,53±0,245	121,93±0,584**	13,93±0,236*	128,20±0,757
III	$L \times L$	10,33±0,261***, 1*	123,60±0,533***	14,20±0,454	130,60±0,936***
IV	$L \times Y$	10,73±0,311**	120,60±0,5032***	13,27±0,294***	124,20±0,4191***,2

Примітка: \* –  $p < 0,05$ , \*\* –  $p < 0,01$ , \*\*\* –  $p < 0,001$  розраховувалося до поєднання  $Y \times Y$ ; 1\* –  $p < 0,05$ , 1\*\* –  $p < 0,01$  розраховувалося до поєднання  $Y \times L$ ; 2\*\*\* –  $p < 0,001$  розраховувалося до поєднання  $L \times L$ .

Меншими значеннями товщини шпиків при досягненні живої маси 100 кг відзначалися чистопорідні ремонтні свинки породи ландрас та помісні свинки від поєднання свиноматок породи ландрас з кнурами породи велика біла (відповідно  $p < 0,001$  та  $p < 0,01$  у порівнянні з чистопорідними свинками великої білої породи). Водночас за живої маси 140 кг (перед першим осіменінням) менші значення товщини шпиків мали вже помісні свинки від поєднання свиноматок породи ландрас з кнурами великої білої породи ( $p < 0,001$  у порівнянні з чистопорідними свинками великої білої породи) та помісні свинки від поєднання свиноматок великої білої породи з кнурами породи ландрас ( $p < 0,05$  у порівнянні з чистопорідними свинками великої білої породи). Водночас різниця між найбільш контрастними групами за показником товщини шпиків знаходилася в межах 10,33–12,20 мм (18,10 %) за живої маси ремонтних свинок 100 кг та в межах 13,27 – 15,13 мм (14,02 %) – за живої маси 140 кг.

Стосовно довжини тулуба як за живої маси 100 кг, так і 140 кг, довгими були чистопорідні матки породи ландрас ( $p < 0,001$  у порівнянні з чистопорідними свинками великої білої породи в обох вагових кондиціях). Помісні ремонтні свинки відзначалися проміжним положенням за цим показником порівняно з чистопорідними ремонтними свинками порід велика біла та ландрас.

Оцінка ефективності росту ремонтних свинок (табл. 5) за більшістю застосованих індексів ( $\Delta t$ ,  $I_n$ ,  $I_m$ ) суттєвих розбіжностей між групами не виявила.

За індексом рівномірності ( $I_p$ ) меншими значеннями (на 2,98 – 4,17 %) порівняно з іншими групами характеризувалися чистопорідні ремонтні свинки великої білої породи ( $p < 0,01$  порівняно зі свинками отриманими від поєднання маток великої білої породи з кнурами породи ландрас та  $p < 0,01$  у порівнянні з чистопорідними свинками породи ландрас та двопородними свинками отриманими від поєднання маток породи ландрас з кнурами великої білої породи).

Таблиця 5. Показники інтенсивності росту ремонтних свинок,  $X \pm S_x$

Поєднання	Показники			
	$\Delta t$	$I_n$	$I_p$	$I_m$
Y×Y	0,361±0,007	0,543±0,010	0,504±0,003	0,247±0,005
Y×L	0,361±0,006	0,546±0,008	0,519±0,002**	0,255±0,004
L×L	0,347±0,005	0,535±0,007	0,525±0,002***	0,246±0,004
L×Y	0,363±0,008	0,563±0,010	0,522±0,004***	0,258±0,007

Примітка: \*\* –  $p < 0,01$ , \*\*\* –  $p < 0,001$  розраховувалося до поєднання Y×Y.

Оцінка ремонтних свинок за індексами Березовського і Тайлера виявила розбіжності між групами, де як материнські форми використовували свиноматок породи ландрас та чистопорідними ремонтними свинками великої білої породи (табл. 6).

Таблиця 6. Індексна оцінка ремонтних свинок на вирощуванні,  $X \pm S_x$

Поєднання	Індекс Березовського, бали	Індекс Тайлера, бали
Y×Y	75,88±0,829	193,92±1,720
Y×L	78,01±0,474	197,49±1,083
L×L	80,40±0,567***, 1*	202,00±1,260**
L×Y	80,27±0,677***	202,37±1,672***

Примітка: \*\* –  $p < 0,01$ , \*\*\* –  $p < 0,001$  розраховувалося до поєднання Y×Y;  
 1\*\* –  $p < 0,01$  розраховувалося до поєднання Y×L.

Найбільшими значеннями індексу Березовського відзначалися чистопорідні ремонтні свинки породи ландрас, найменшими – чистопорідні ремонтні свинки великої білої породи ( $p < 0,001$ ). Помісні ремонтні свинки обох поєднань займали проміжне положення порівняно з групами чистопорідних тварин. При цьому двопорідні ремонтні свинки від поєднання маток ландрас з кнурами великої білої породи вирізнялися значенням індексу Березовського на 5,78 % більшим за чистопорідних ремонтних свинок великої білої породи ( $p < 0,001$ ). Натомість за індексом Тайлера більшим значенням характеризувалися двопорідні ремонтні свинки від поєднання маток породи ландрас з кнурами великої білої породи, що мали цей показник на 4,68 % вищим порівняно з чистопорідними ремонтними свинками великої білої породи ( $p < 0,001$ ). Між чистопорідними ремонтними

свинками порід ландрас та велика біла також за індексом Тайлера спостерігалася різниця на рівні 4,17 % ( $p < 0,001$ ).

За результатами оцінки за індексами ІДВ100 та ІДВ140 встановлено наявність різниці між найбільш контрастними групами ремонтних свинок на рівні 4,47 бала (3,62 %) за живої маси 100 кг та 4,58 бала (4,91 %) – за живої маси 140 кг (рис.1).

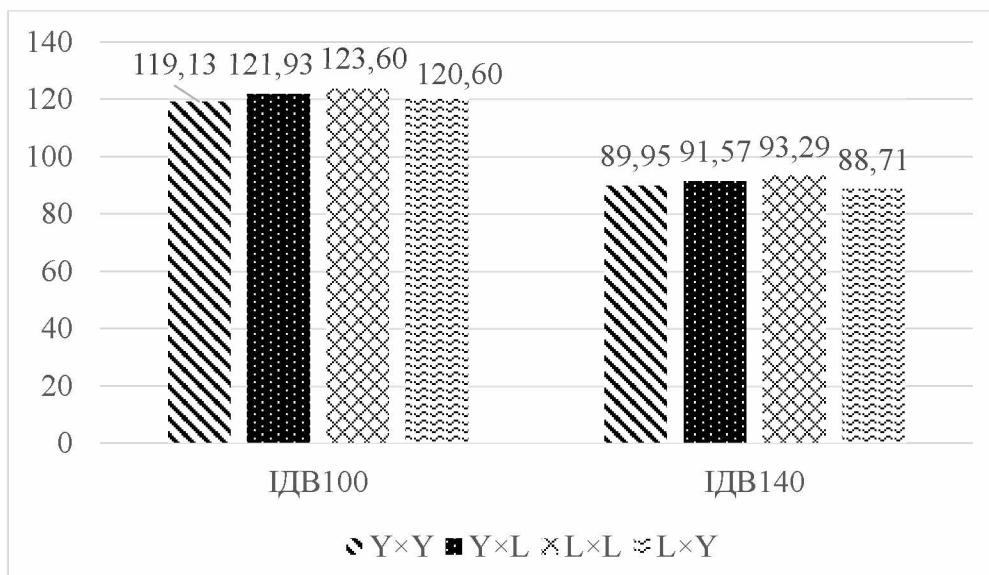


Рис. 1 Оцінка ремонтних свинок за індексами ІДВ100 та ІДВ140, бали

Індекс ІДВ вказує на особливості формування тулуба свинок. Зазначимо, що хоча різниця між групами за цим показником в обох вагових кондиціях була незначною, найбільші значення мали чистопорідні тварини породи ландрас. За довжиною тулуба такі ремонтні свинки вирізнялися достовірно більшими значеннями, порівняно з тваринами інших груп. Це свідчить про суттєвіший вплив даного параметра на індекс ІДВ порівняно з живою масою, що треба враховувати у подальшій селекційній роботі.

**Висновки.** За результатами досліджень вирощування ремонтного молодняку данської селекції у вітчизняних умовах було з'ясовано, що оцінений молодняк відповідає класу еліта згідно з інструкцією бонітування свиней. Водночас виявлені міжпорідні достовірні відмінності в ефективності росту й, відповідно, середньодобових приростах, а також екстер'єрних особливостях – товщині шпиків та довжині тулуба, що підтверджується розрахунком індексів Березовського, Тайлера та ІДВ.

**Перспективи подальших досліджень.** Доцільно провести оцінку відтворювальних якостей ремонтного молодняку данської селекції, а також оцінити за відгодівельними та м'ясними якостями отриманий від них помісний молодняк з метою встановлення кращих поєднань для впровадження у вітчизняних господарствах.

#### СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Макадзьоба В. Каратєєва О. Вплив війни на стан галузі свинарства в Україні. *Modern Science: Research, Economy and Innovation. Section: Agricult. Sci. : Proceedings of the 3rd Intern. Sci. and Pract. Conf. / Intern. Sci.c Unity (Zagreb, Croatia, 22–24 oct. 2025). Zagreb 2025. С. 13–17.* <https://doi.org/10.70286/isu-22.10.2025.001>

2. Бірта Г. О., Бургу Ю. Г., Флока Л. В., Горячова О. О., Рачинська З. П., Гнітій Н. В. *Свинарство* : монографія. Полтава, 2021. 168 с.
3. Лихач В. Я., Луговий С. І., Луговой С. И., Топіха В. С., Калиниченко Г. І., Трибрат Р. О. Технологія виробництва продукції свинарства. Миколаїв, 2018. 103 с.
4. Войтенко С. Л., Петренко, М. О., Шаферівський Б. С., Каруна Т. І. Племінне свинарство України : виклики часу. *Scientific Progress & Innovations*. 2023. No 26(3). С. 81–86. <https://doi.org/10.31210/spi2023.26.03.15>
5. Волощук В. М. Стан і перспективи розвиток галузі свинарства. *Вісник аграрної науки*. 2014. № 2. С. 17–20.
6. Войтенко С. Л. Стан і тенденції розвитку свинарства на племінній основі. *Науковий вісник «Асканія Нова» / Ін-т тваринництва степових районів імені М. Ф. Іванова «Асканія-Нова», Нац. наук. селекц.-генет. центр з вівчарства. Нова Каховка: Піел, 2018. Вип. 1(11). С. 157–169. <https://doi.org/10.33694/2617-0787-2018-1-11-157-169>*
7. Гетья А. А., Супрун І. О. Сучасний стан та перспективи розвитку вітчизняного племінного свинарства. *Вісник Сумського національного аграрного університету. Серія: Тваринництво*. Суми, 2021. № 2(45). С. 146–152. <https://doi.org/10.32845/bsnau.lvst.2021.2.22>
8. Михалко О. Г. Сучасний стан та перспективи розвитку свинарства в світі та Україні. *Вісник Сумського національного аграрного університету. Серія: Тваринництво*. Суми, 2021. № 3(46). С. 61–77. <https://doi.org/10.32845/bsnau.lvst.2021.3.9>
9. Гарматюк К. В. Свинарство України в умовах війни – проблеми та шляхи вирішення. *Біоінтенсивні та SMART-технології у тваринництві: матеріали II Міжнар. наук.-практ. конф. (Одеса, 29–30 черв. 2023 р.) / Одес. держ. аграр. ун-т, Навч.-наук. ін-т біотехнологій та аквакультури*. Одеса, 2023. С. 46–49. URL: <https://osau.edu.ua/wp-content/uploads/2023/11/TEZY-2023-II-Mizhn-konf-NNIBtaA-2906.pdf> (дата звернення: 10.09.2025).
10. Дослідження KSE Institute та Мінагрополітики : непрямі втрати в сільському господарстві України через війну сягають \$ 34,25 млрд. *Website Kyiv School of Economics*. URL: <https://kse.ua/ua/about-the-school/news/doslidzhennya-kse-institute-ta-minagropolitiki-nepryami-vtrati-v-silkskomu-gospodarstvi-ukrayini-cherez-viynu-syagayut-34-25-mlrd/> (дата звернення: 10.09.2025).
11. Каряка В. В. Роль свинарства в агропромисловому комплексі України під час війни. *Актуальні проблеми тваринництва та інноваційні шляхи їх вирішення в сучасних умовах* : тези доповідей Всеукр. наук.-практ. конф. науковців, викладачів та аспірантів (22–23 квіт. 2025 р.) / Держ. біотехнол. ун-т. Харків, 2025. URL: <https://biotechuniv.edu.ua/nauka/konferentsiyi/> (дата звернення: 10.09.2025).
12. Юрченко О. С., Бондарська О. М., Лихач В. Я., Калітаєв К. К., Коваленко О. А. Стан вітчизняного свинарства. проблеми та перспективи. *Подільський вісник: сільське господарство, техніка, економіка*. 2024. Вип. 1(42): С.-г. науки. С. 55–63. <https://doi.org/10.37406/2706-9052-2024-1.8>
13. Хохлов А. М., Шевченко О. Б., Федяєва А. С., Юхно В. О. Перспективи розвитку свинарства. *Відновлення та інноваційний розвиток тваринництва в умовах сучасних викликів* : тези доповідей Всеукр. наук.-практ. конф. (м. Харків, 23–24 квіт. 2024 р.) / Держ. біотехнол. ун-т. Харків, 2024. С. 49–52. URL: <https://biotechuniv.edu.ua/wp-content/uploads/2024/05/conf-23-24-04-24-tezy.pdf> (дата звернення: 10. 9.2025).
14. Сухно Т. В. Оцінка молодняку свиней різних генотипів за селекційними індексами та показниками росту. *Scientific Progress & Innovations*. 2024. Т. 27. № 1. С. 95–100. <https://doi.org/10.31210/spi2024.27.01.16>
15. Povod M., Mykhalko O., Verbelchuk T., Gutyj B., Borshchenko V., Koberniuk V. Productivity of sows, growth of piglets and fattening qualities of pigs at different durations of the suckling period. *Scientific Papers Series Management, Economic Engineering in Agriculture and Rural Development*. 2023. Vol. 23. Iss. 1. P. 649–659. URL: [https://managementjournal.usamv.ro/pdf/vol.23\\_1/volume\\_23\\_1\\_2023.pdf](https://managementjournal.usamv.ro/pdf/vol.23_1/volume_23_1_2023.pdf) (дата звернення: 10.09.2025).
16. Pelykh V. H., Levchenko M. V., Ushakova S. V., Pelykh N. L., Vashchenko P. A. Compensatory growth and piglets weight variability within the litter as breeding criteria for Ukrainian meat pig breed performance. *Agricultural Science and Practice* 2023. Vol. 10. Iss. 1. P. 3–11. <https://doi.org/10.15407/agrisp10.01.003>
17. Халак В., Церенюк О., Гутий Б., Бордун О. (2024). Ознаки відгодівельних та м'ясних якостей молодняку свиней різної інтенсивності формування у ранньому онтогенезі

та рівень їх типової консолідації. *Вісник аграрної науки*. 2024. № 1. С. 39–47. <https://doi.org/10.31073/agrovisnyk202401-06>

18. Heyer A., Lebet B. Compensatory growth response in pigs: effects on growth performance, composition of weight gain at carcass and muscle levels, and meat quality. *J. of Animal Sci.* 2007. Vol. 85. Iss. 3. P. 769–778. <https://doi.org/10.2527/jas.2006-164>

19. Menegat M. B., Dritz S. S., Tokach M. D., Woodworth J. C., DeRouchey J. M., Goodband R. D. A review of com-pensatory growth following lysine restriction in grow-finish pigs. *Translational Animal Sci.* 2020. Vol. 4. Iss. 2. P. 531–547. <https://doi.org/10.1093/tas/txaa014>

20. Koketsu Y., Dial G. D. Factors influencing the postweaning reproductive performance of sows on commercial farms. *Theriogenology*. 1997. Vol. 47. Iss. 7. P. 1445–1461. [https://doi.org/10.1016/S0093-691X\(97\)00135-0](https://doi.org/10.1016/S0093-691X(97)00135-0)

21. Zhukorskyi O. M., Tsereniuk O. M., Sukhno T.V., Saienko A. M., Polishchuk A. A., Chereuta Y.V., Shaferivskyi B.S., Vashchenko P.A. The influence of genotype and feeding level of gilts on their further reproductive performance. *Regulatory Mechanisms in Biosystems*. 2023. Vol. 14. № 2. P. 312–318. <https://doi.org/10.15421/022346>

22. Vashchenko P. A., Zhukorskyi O. M., Saenko A. M., Khokhlov A. M., Usenko S. O., Kryhina N. V., Sukhno T. V., Tsereniuk O. M. The influence of feeding level on the growth of pigs depending on their genotype. *Regulatory Mechanisms in Biosystems*. 2023. Vol. 14. № 1. P. 112–117. <https://doi.org/10.15421/0223171>

23. Ібатуллін І. І., Жукорський О. М., Башенко М. І. Методологія та організація наукових досліджень у тваринництві. Київ: Аграрна наука, 2017. 327 с.

24. Норми годівлі, раціони і поживність кормів для різних видів сільськогосподарських тварин : довідник / за ред. В. О. Приваторова. Суми: Універ. кн., 2009. 488 с.

25. Березовский Н. Д. Внутривидовая сочетаемость специализированных типов. *Свиноводство*. 1984. № 11. С. 20–21 [in Russian].

26. Ващенко П. А. Прогнозування племінної цінності свиней на основі лінійних моделей, селекційних індексів та ДНК-маркерів : автореф. дис. ... док. с.-г. наук / Миколаїв. нац. аграр. ун-т. Миколаїв, 2019. 43 с.

27. Коваленко В. П., Болелая С. Ю., Бородай В. П. Прогнозирование племенной ценности птицы по интенсивности процессов раннего онтогенеза. *Цитология і генетика*. 1998. № 5. С. 360–365 [in Russian].

28. Ващенко П. А. Вивчити внутривидові поєднання генотипів свиней великої білої породи вітчизняної та зарубіжної селекції на етапі закладки нових генеалогічних структур. : дис. ... канд. с.-г. наук / Ін-т свинарства ім. О. В. Квасницького. Полтава, 2005. 169 с.

29. Коваленко В. П., Нежлукченко Т. І., Плоткин С. Я. Сучасні методики оцінки і прогнозування закономірностей онтогенезу тварин і птиці. *Вісник аграрної науки*. 2008. № 12. С. 40–45.

30. Церенюк О. М., Акімов О. В., Шкавро Н. В., Череута Ю. В. Индексы будови тіла двопородних ремонтних свинок та свиноматок. *Науково-технічний бюлетень Інститут тваринництва НААН*. Харків, 2019. № 122. С. 248–257. <https://doi.org/10.32900/2312-8402-2019-122-248-257>

31. Барановский Д. И., Хохлов А. М., Гетманец О. М. Биометрия в MS Excel: учеб. пособ. Харьков: ФЛП Бровин А. В., 2017. 228 с.

## REFERENCES

1. Makadzoba, V. & Karatieieva, O. (2025). Vplyv viiny na stan haluzi svynarstva v Ukraini [The impact of war on the state of the pig farming industry in Ukraine]. *Modern Science: Research, Economy and Innovation. Section: Agricult. Sci.*: Proceedings of the 3rd Intern. Sci. and Pract. Conf (Zagreb, Croatia, 22–24 oct. 2025). Zagreb: Intern. Sci. Unity, 13–17. <https://doi.org/10.70286/isu-22.10.2025.001>

2. Birta, H. O., Burhu, Yu. H., Floka, L. V., Horiachova, O. O., Rachynska, Z. P., & Hniti, N. V. (2021). *Svynarstvo* [Rig Breeding]. Poltava [in Ukrainian].

3. Lykhach, V. Ya., Luhovyi, S. I., Luhovoi, S. Y., Topikha, V. S., Kalynychenko, H.I., & Trybrat, R. O. (2018). Tekhnolohiia vyrobnytstva produktsii svynarstva [Pig farming production technology]. Mykolaiv [in Ukrainian].

4. Voitenko, S., Petrenko, M., Shaferivskyi, B., & Karuna, T. (2023). Pleminne svynarstvo Ukrainy : vyklyky chasu [Breeding pig farming of Ukraine: challenges of the time].

*Scientific Progress & Innovations*, 26(3), 81–86 [in Ukrainian].  
<https://doi.org/10.31210/spi2023.26.03.15>

5. Voloshchuk, V. M. (2014). Stan i perspektyvy rozvytku haluzi svynarstva [The state and prospects of the pig breeding industry]. *Visnyk Ahrarnoi Nauky* [Bulletin of Agricultural Science], 2, 17–20 [in Ukrainian].

6. Voitenko, S. L. (2018). Stan i tendentsii rozvytku svynarstva na pleminnii osnovi [The status and trends of the pibreeding development on the tribal basis]. *Naukovyi Visnyk «Askaniia Nova»* [Scientific Herald “Askania Nova”. Nova Kahovka, 1(11), 157–169 [in Ukrainian].  
<https://doi.org/10.33694/2617-0787-2018-1-11-157-169>

7. Getya A., Suprun I. (2021). [Current state and prospects of development of tribal resources of pigs in Ukraine]. *Visnyk Sumskoho Natsionalnoho Ahrarnoho Universytetu. Serii: Tvarynnytstvo* [Bulletin of Sumy National Agrarian University. The Series: Livestock]. Sumy, 2(45), 146–152. <https://doi.org/10.32845/bsnau.lvst.2021.2.22>

8. Mykhalko, O. H. (2021). Suchasnyi stan ta perspektyvy rozvytku svynarstva v sviti ta Ukraini [Current state and ways of pig production in the world and Ukraine]. *Visnyk Sumskoho Natsionalnoho Ahrarnoho Universytetu. Serii: Tvarynnytstvo* [Bulletin of Sumy National Agrarian University. The Series: Livestock]. Sumy, 3(46), 61–77.  
<https://doi.org/10.32845/bsnau.lvst.2021.3.95>

9. Harmatiuk, K. V. (2023). Svynarstvo Ukrainy v umovakh viiny – problemy ta shliakhy vyrishennia [Pig farming in Ukraine during wartime – problems and solutions]. *Biointensyvni ta SMART-tekhnologii u tvarynnytstvi* [Biointensive and SMART technologies in animal husbandry, Proceeding of the II Intern Sci & Pract Conf., June, 29–30, 2023]. Odesa: OSAU, 46–49 [in Ukrainian]. Retrieved from <https://osau.edu.ua/wp-content/uploads/2023/11/TEZY-2023-II-Mizhn-konf-NNIBtaA-2906.pdf> (date of access: 10.09.2025).

10. Doslidzhennia KSE Institute ta Minahropolityky : nepriami vtraty v silskomu hospodarstvi Ukrainy cherez viinu siahaiut \$ 34,25 mlrd [Research by the KSE Institute and the Ministry of Agrarian Policy: indirect losses in Ukrainian agriculture due to the war amount to \$34.25 billion]. *Website Kyiv School of Economics*. Retrieved from <https://kse.ua/ua/about-the-school/news/doslidzhennya-kse-institute-ta-minagropolitiki-nepriami-vtraty-v-silskomu-gospodarstvi-ukrayini-cherez-viynu-syagayut-34-25-mlrd/> (date of access: 10.09.2025).

11. Kariaka, V. V. (2025). Rol svynarstva v ahropromyslovomu kompleksi Ukrainy pid chas viiny [The role of pig farming in Ukraine's agro-industrial complex during the war]. *Aktualni problemy tvarynnytstva ta innovatsiini shliakhy yikh vyrishennia v suchasnykh umovakh* [Current problems in animal husbandry and innovative ways to solve them in modern conditions, Proceeding of the All-Ukrainian Sci & Pract Conf, April, 22–23, 2025]. Kharkiv [in Ukrainian]. Retrieved from <https://biotechuniv.edu.ua/nauka/konferentsiyi/> (date of access: 10.09.2025).

12. Yurchenko, O. S., Bondarska, O. M., Lykhach, V. Ya., Kalitaiev, K. K., & Kovalenko, O. A. (2024). Stan vitchyznianoho svynarstva. problemy ta perspektyvy [The state of domestic pig farming: problems and prospects]. *Podilskyi Visnyk: Silske Hospodarstvo, Tekhnika, Ekonomika* [Podilian Bulletin: agriculture, engineering, economics], 1(42): *Agricultural Sci.*, 55–63 [in Ukrainian]. <https://doi.org/10.37406/2706-9052-2024-1.8>

13. Khokhlov, A. M., Shevchenko, O.B., Fediaieva, A. S., & Yukhno, V.O. (2024). Perspektyvy rozvytku svynarstva [Prospects for the development of pig farming]. *Vidnovlennia ta innovatsiyni rozvytok tvarynnytstva v umovakh suchasnykh vyklykiv* [Restoration and innovative development of animal husbandry in the face of modern challenges, Proceeding of the All-Ukrainian Sci and Pract Conf, Kharkiv, April, 23–24, 2024]. Kharkiv, 49–52 [in Ukrainian]. Retrieved from <https://biotechuniv.edu.ua/wp-content/uploads/2024/05/conf-23-24-04-24-tezy.pdf> (date of access: 10.09.2025).

14. Sukhno, T. V. (2024). Otsinka molodniaku svynei riznykh henotypiv za selektsiynymi indeksamy ta pokaznykamy rostu [Evaluation of young pigs of different genotypes by breeding indexes and growth indicators]. *Scientific Progress & Innovations*, 27(1), 95–100.  
<https://doi.org/10.31210/spi2024.27.01.16>

15. Povod, M., Mykhalko, O., Verbelchuk, T., Gutyj, B., Borshchenko, V., & Koberniuk, V.(2023). Productivity of sows, growth of piglets and fattening qualities of pigs at different durations of the suckling period. *Scientific Papers Series Management, Economic Engineering in Agriculture and Rural Development*, 23(1), 649–659. Retrieved from [https://managementjournal.usamv.ro/pdf/vol.23\\_1/volume\\_23\\_1\\_2023.pdf](https://managementjournal.usamv.ro/pdf/vol.23_1/volume_23_1_2023.pdf) (date of access: 10.09.2025).

16. Pelykh, V. H., Levchenko, M. V., Ushakova, S. V., Pelykh, N. L., & Vashchenko, P. A. (2023). Compensatory growth and piglets weight variability within the litter as breeding criteria for Ukrainian meat pig breed performance. *Agricultural Science and Practice*, 10(1), 3–11. <https://doi.org/10.15407/agrisp10.01.003>
17. Halak, V., Tsereniuk, O., Gutyj, B., & Bordun, O. (2024). Oznaky vidhodivelnikh ta miasnykh yakosteï molodniaku svyneï riznoi intensyvnosti formuvannia u rannomu ontogenezi ta riven yikh typovoi konsolidatsii [Signs of fattening and meat qualities of young pigs of different intensities of formation in early ontogenesis and the level of their phenotypic consolidation]. *Visnyk Agrarnoi Nauky* [Bulletin of Agricultural Science], 1, 39–47. <https://doi.org/10.31073/agrovisnyk202401-06>
18. Heyer, A., & Leuret, B. (2007). Compensatory growth response in pigs: effects on growth performance, composition of weight gain at carcass and muscle levels, and meat quality. *J of Animal Sci*, 85(3), 769–778. <https://doi.org/10.2527/jas.2006-164>
19. Menegat, M. B., Dritz, S. S., Tokach, M. D., Woodworth, J. C., DeRouchey, J. M., & Goodband, R.D. (2020). A review of compensatory growth following lysine restriction in grow-finish pigs. *Translational Animal Sci*, 4(2), 531–547. <https://doi.org/10.1093/tas/txaa014>
20. Koketsu, Y., & Dial, G. D. (1997). Factors influencing the postweaning reproductive performance of sows on commercial farms. *Theriogenology*, 47(7), 1445–1461. [https://doi.org/10.1016/S0093-691X\(97\)00135-0](https://doi.org/10.1016/S0093-691X(97)00135-0)
21. Zhukorskyi, O. M., Tsereniuk, O. M., Sukhno, T. V., Saienko, A. M., Polishchuk, A. A., Chereuta, Y. V., Shaferivskyi, B. S., & Vashchenko, P. A. (2023). The influence of genotype and feeding level of gilts on their further reproductive performance. *Regulatory Mechanisms in Biosystems*, 14(2), 312–318. <https://doi.org/10.15421/022346>
22. Vashchenko, P. A., Zhukorskyi, O. M., Saenko, A. M., Khokhlov, A. M., Usenko, S. O., Kryhina, N. V., Sukhno, T. V., & Tsereniuk, O. M. (2023). The influence of feeding level on the growth of pigs depending on their genotype. *Regulatory Mechanisms in Biosystems*, 14(1), 112–117. <https://doi.org/10.15421/0223171>
23. Ibatullin, I. I., Zhukorskyi, O. M., Bashchenko, M. I. (2017). Metodolohiia ta orhanizatsiia naukovykh doslidzhen u tvarynnystvii [Methodology and organisation of scientific research in animal husbandry]. Kyiv: Ahrarna nauka [in Ukrainian].
24. Provatorov, H. V. (ed.) (2009). Normy hodivli, ratsiony i pozhyvnyist kormiv dlia riznykh vydiv silskohospodarskykh tvaryn [Feeding standards, diets and nutritional value of feed for various types of farm animals: reference book]. Sumy: Univer. Knyha [in Ukrainian].
25. Berezovskij, N. D. (1984). Vnutriporodnaya sochetaemost specializirovannykh tipov [Intra-species compatibility of specialised types]. *Svinovodstvo*, 11, 20–21 [in Russian].
26. Vashenko, P. A. (2019). Prognozuvannia plemynnoi cinnosti svineï na osnovi liniynih modelej, selekciynih indeksiv ta DNK-markeriv [Predicting the breeding value of pigs based on linear models, selection indices and DNA markers]. (Extended abstract of Doctor's thesis). Mikolayiv: MNU [in Ukrainian].
27. Kovalenko, V. P., Bolelaya, S. Yu., Borodai, V. P. (1998) Prognozirovanie plemynnoi tsennosti ptitsi po intensivnosti protsessov rannogo ontogeneza. [Predicting the breeding value of poultry based on the intensity of early ontogenesis processes]. *Citologiya i Genetika* [Cytology and Genetics], 5, 360–365. [in Russian].
28. Vashenko, P. A. (2005). Vivchiti vnutriporodni poyednannia genotipiv svineï velikoyi biloyi porodi vitchiznyanoi ta zarubizhnoyi selekcij na etapi zakladki novih genealogichnih struktur [To study intra-breed combinations of genotypes of large white pigs of domestic and foreign selection at the stage of establishing new genealogical structures]. (Candidate's thesis). Poltava [in Ukrainian]
29. Kovalenko, V. P., Nezhlukchenko, T. I., & Plotkyn, S.Ya. (2008). Suchasni metody otsinky i prohnozuvannia zakonomirnostei ontogenezu tvaryn i ptytsi [Modern methods for assessing and predicting the patterns of ontogenesis in animals and birds]. *Visnyk Ahrarnoi Nauky* [Bulletin of Agricultural Science], 12, 40–45 [in Ukrainian].
30. Tsereniuk, O. M., Akimov, O. V., Shkavro, N. V., & Chereuta, Yu. V. (2019). Body index of two-breed repai pigf and sows. *Naukovo-tekhnichnyi biuleten Instytut tvarynnystvva NAAN* [Scientific and technical bulletin of Livestock farming Institute of NAAS of Ukraine]. Kharkiv, 122, 248–257 [in Ukrainian].
31. Baranovskyi, D. Y., Khokhlov, A. M., & Hetmanets, O. M. (2017). Byometryria v MS Excel [Biometrics in MS Excel]. Kharkov: FLP Brovyn A. V. [in Ukrainian].

## GROWTH AND DEVELOPMENT OF PUREBRED AND DOUBLE-BREEDED REPAIR YOUNG PIGS OF DANISH SELECTION

O. V. Akimov,<sup>1</sup> I. O. Buhai,<sup>2</sup> V. O. Skrypnyk<sup>2</sup>

National Scientific Center "Institute of Experimental and Clinical Veterinary Medicine",  
83 Hryhoriia Skovorody str., Kharkiv, Ukraine, 61023,

<sup>2</sup>Institute of Pig Breeding and Agro-Industrial Production of the NAAS,  
1 Shvedska Mohyla St., Poltava, Ukraine, 36009  
<https://ror.org/00r693281>

**Objective.** To study the growth and development of purebred repair young pigs of Danish selection in domestic conditions. **Methods.** The research was conducted at the Veda Podillia LLC in the Ternopil region. Four groups of animals were formed: I – purebred gilts of the Large White breed, II – crossbred young pigs from a combination of the Large White and Landrace breeds, III – purebred gilts of Landrace breed, IV – crossbred young pigs from a combination of Landrace and the Large White breeds. Based on the results of rearing gilts, they were evaluated using the Berezovsky and Tyler indices, growth intensity ( $\Delta t$ ), growth stress index ( $ln$ ), growth uniformity index ( $lr$ ), and modified index ( $lm$ ), and the index of the ratio of body length to live weight ( $IDV$ ). The research results were processed using the method of variational statistics. **Results.** Differences in the growth efficiency of repair gilts were noted between different groups of animals from birth – at the level of 18.99 % between the most contrasting groups ( $p < 0.001$ ). Gilts from the combination of Landrace sows and the Large White boars showed significantly higher average daily gains compared to purebred the Large White pigs ( $p < 0.001$ ) and pigs obtained from the combination of the Large White sows and Landrace boars ( $p < 0.01$ ). Lower values of backfat thickness at the level of the 6th–7th thoracic vertebrae when reaching a live weight of 100 kg were observed in purebred Landrace repair gilts and crossbred gilts from the combination of Landrace sows with the Large White boars ( $p < 0.001$  and  $p < 0.01$ , respectively). At a live weight of 140 kg, lower values of backfat thickness were observed in crossbred gilts from the combination of Landrace sows with the Large White boars ( $p < 0.001$ ) and crossbred pigs from the combination of Large White sows with Landrace boars ( $p < 0.05$ ). In terms of body length, both at a live weight of 100 kg and 140 kg, purebred Landrace sows were longer ( $p < 0.001$ ). For most of the evaluated indices ( $\Delta t$ ,  $ln$ ,  $lm$ ), no differences between the groups were found. According to the uniformity index ( $lr$ ), the purebred Large White repair gilts had values that were 2.98 – 4.17 % lower. The assessment according to the Berezovsky and Tyler indices revealed differences between the groups, where Landrace sows and the purebred Large White repair gilts were used as the maternal form. According to the  $IDV_{100}$  and  $IDV_{140}$  indices, the difference between the most contrasting groups of repair gilts was 3.62 % and 4.91 %, respectively. **Conclusions.** Based on the results of studies on the rearing of Danish-bred repair young pigs in domestic conditions, it was found that the evaluated young pigs corresponds to the elite class according to the instructions for the bonitation of pigs. At the same time, reliable interbreed differences in growth efficiency and, accordingly, average daily gains, as well as exterior characteristics – fat thickness and body length – were identified, which is confirmed by the calculation of the Berezovsky, Taylor, and  $IDV$  indices.

**Keywords:** pigs, growth, development, the Large White breed, Landrace, repair young pigs, live weight, indices.

### For citation (APA Style):

Akimov, O. V., Buhai, I. O., & Skrypnyk, V. O. (2025). Rist ta rozvytok chystoporidnoho ta dvoporidnoho remontnoho molodniaku svynei danskoi selektsii [Growth and development of purebred and double-breeded repair young pigs of danish selection]. *Svynarstvo i Ahropromyslove Vyrobnystvo* [Pig Breeding and Agroindustrial Production]. Poltava, 5–6(83–84), 7–18 [in Ukrainian]. [https://doi.org/10.37143/2786-7730-2025-5-6\(83-84\)1](https://doi.org/10.37143/2786-7730-2025-5-6(83-84)1)

### Використання штучного інтелекту (ШІ):

Автори рукопису засвідчують, що у процесі проведення дослідження та підготовки цього рукопису для виконання будь-яких завдань не використовували жодних інструментів або сервісів генеративного ШІ, перелічених у Таксономії делегування завдань генеративному ШІ (GAIDeT, 2025). Усі етапи роботи виконані виключно авторами.

### Відомості про авторів:

**Акімов Олександр Валентинович**, кандидат сільськогосподарських наук, старший науковий співробітник, провідний науковий співробітник лабораторії вивчення хвороб свиней, ННЦ «Інститут експериментальної і клінічної ветеринарної медицини»

**Бугай Іван Олексійович**, аспірант, Інститут свинарства та агропромислового виробництва НААН  
**Скрипник Віталій Олександрович**, аспірант, Інститут свинарства та агропромислового виробництва НААН