

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ АГРАРНИХ НАУК УКРАЇНИ  
ІНСТИТУТ СВИНАРСТВА І АГРОПРОМИСЛОВОГО  
ВИРОБНИЦТВА



ЗАТВЕРДЖЕНО

Директор Інституту  
свинарства і АПВ НААН

О.М. Церенюк

2026 р.

Схвалено вченою радою

Протокол № 5

від «14» квітня 2026 р.

ПОЛОЖЕННЯ ПРО ПОРЯДОК ПЕРЕВІРКИ АКАДЕМІЧНИХ  
ТА НАУКОВИХ ТЕКСТІВ НА УНІКАЛЬНІСТЬ  
В ІНСТИТУТІ СВИНАРСТВА І АГРОПРОМИСЛОВОГО  
ВИРОБНИЦТВА НААН

Полтава - 2026

## I. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення «Про порядок перевірки академічних та наукових текстів на унікальність в Інституті свинарства і агропромислового виробництва НААН» (далі – Положення; Інститут) розроблено на основі Конституції України, Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про авторське право і суміжні права», «Про наукову і науково-технічну діяльність», нормативно-правових актів Кабінету Міністрів України: Постанови КМУ від 17.11.2021 №1197 «Порядок присудження та позбавлення наукового ступеня доктора наук», Постанови КМУ від 12.01.2022 № 44 «Порядок присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії», чинних наказів і рекомендацій Міністерства освіти і науки та Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, Рекомендації для закладів вищої освіти щодо розробки та впровадження університетської системи забезпечення академічної доброчесності» (Рішення НАЗЯВО від 29.10.2019, протокол №11), «Рекомендації Комітету з питань етики щодо припинення (обмеження) використання джерел інформації держави-агресора в наукових публікаціях» (Протокол № 36 (46) від 30.11.2023 р.), чинних актів Інституту – Статуту Інституту свинарства і агропромислового виробництва НААН, Положення про систему виявлення та запобігання академічному плагіату, Кодексу академічної доброчесності ІС і АПВ НААН.

1.2. Це Положення регламентує процедури проведення перевірки академічних та наукових текстів наукових співробітників і здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти та наукового ступеню доктора наук, а також авторів, які подають статті до наукового збірника, в Інституті свинарства і агропромислового виробництва НААН з використанням Системи StrikePlagiarism або Plagiat.lviv.ua на наявність запозичень із текстів бази наукової установи, закладів вищої освіти України та в Інтернеті. За потреби додаткова перевірка може здійснюватися іншими вільно доступними системами.

### 1.3. Основні терміни та їх визначення

*Перевірочний документ* – будь-який текстовий документ в електронному вигляді, завантажений відповідальними виконавцями в базу даних Системи StrikePlagiarism або Plagiat.lviv.ua з метою проведення його порівняльного аналізу представниками ТОВ «Плагіат».

*Академічний текст* – текстовий документ, створений здобувачем вищої освіти або науковцями в межах наукової або освітньої діяльності, який використовується в науковому середовищі та освітньому процесі й підлягає

перевірці на академічну добросовісність. До академічних текстів належать: підручники, навчальні посібники та інша навчально-методична література.

*Науковий текст* – текстовий документ, який містить результати наукових досліджень, підготовлений у межах наукової або науково-технічної діяльності та передбачає публікацію або захист. До наукових текстів належать: дисертації, автореферати, монографії, наукові статті, тези доповідей, рекомендації, звіти про НДР тощо.

*Коефіцієнт подібності 1 (КП1)* – це показник, що визначає відсоток тексту документа, який містить послідовності від 5 і більше слів, що повністю збігаються з фрагментами з бази даних інституту, баз програми обміну, бази RefBooks або загальнодоступних інтернет-ресурсів.

*Коефіцієнт подібності 2 (КП2)* – це показник, що визначає відсоток тексту документа, який містить фрагменти з 25 і більше слів, ідентичні до текстів із зазначених вище джерел.

1.4. Процедурі обов'язкової перевірки підлягають такі види робіт:

– автореферати та рукописи дисертацій на здобуття наукового ступеня доктора (кандидата) наук, що подаються до захисту спеціалізованій вченій раді (далі – СВР);

– рукописи дисертацій на здобуття наукового ступеня доктора філософії, що подаються до захисту разовій спеціалізованій вченій раді (далі – РСВР) Інституту;

– рукописи монографій, підручників, навчальних посібників, рекомендацій та іншої навчально-методичної літератури, поданих на розгляд вченої ради Інституту щодо надання рекомендації до друку;

– рукописи статей, поданих до публікування у редколегії наукового періодичного видання (далі – редколегія) Інституту.

1.5. Завданням антиплагіатної системи є визначення ступеня подібності тексту академічної і наукової роботи до текстів документів, що містяться в її базах даних та в Інтернеті. Роботи, в яких коефіцієнт подібності 2 (далі – КП 2) має перевищення (відповідно до розділу 3 цього положення), не можуть бути прийняті до розгляду як такі, що містять плагіат. Рішення щодо наявності або законності запозичень, знайдених антиплагіатною системою, приймає Експертна комісія, створена наказом директора Інституту відповідно до цього положення. Для докторів філософії при лабораторії, до якої аспірант прикріплений для виконання дисертаційної роботи, призначається два рецензенти з числа фахівців за даною спеціальністю для аналізу звіту перевірки на наявність текстових запозичень. Результати аналізу звіту перевірки на наявність текстових запозичень відображаються у висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

1.6. Контактною особою між Інститутом і компанією ТОВ «Плагіат» (StrikePlagiarism або Plagiat.lviv.ua), що надає послуги системи виявлення текстових збігів та запозичень, з усіх технічних питань функціонування Антиплагіатної системи і координатором роботи з перевірки академічних та наукових текстів в Інституті є Адміністратор антиплагіатної системи, обов'язки якого покладаються на відповідальну особу (далі – відповідальна особа). Перевірку на можливу наявність у тексті чужих опублікованих результатів (текстів) без належного посилання на авторів у статтях, які подаються до збірника, здійснює відповідальна особа за перевірку текстів на академічний плагіат – представник лабораторії наукових досліджень з питань інтелектуальної власності та маркетингу інновацій, а дисертацій, рекомендацій, монографій та навчально-методичної літератури – в. о. зав. аспірантури.

1.7. ТОВ «Плагіат» і Інститут свинарства і АПВ НААН відповідно до вимог законодавства України у сфері захисту персональних даних, зобов'язуються забезпечити належний захист персональних даних від незаконної обробки, а також від незаконного доступу до них, в тому числі вжиття необхідних заходів щодо недопущення розголошення персональних даних співробітників Інституту, аспірантів і докторантів.

## **2. ЗАВДАННЯ ТА ОБОВ'ЯЗКИ ВІДПОВІДАЛЬНИХ ОСІБ**

2.1. Обліковий запис Адміністратора антиплагіатної системи створюється представником компанії розробника. Відкриття облікового запису відповідальним особам на рівні структурних підрозділів проводиться Адміністратором антиплагіатної системи.

2.2. Порядок визначає загальний алгоритм здійснення перевірки текстів на академічний плагіат.

2.3. За підготовку файлу наукової чи академічної роботи, що підлягає перевірці, відповідає автор/ -и цієї роботи. Формат файлу повинен бути прийнятним для перевірки на плагіат (підтримуються формати файлів .doc, .docx, .pdf, .odt, які не містять елементів захисту).

2.4. Під час підготовки файлу роботи забороняється використовувати будь які методи обманювання сервісів перевірки на академічний плагіат, зокрема забороняється:

- заміна текстових символів на візуально ідентичні зображення;
- заміна окремих букв одного алфавіту на аналогічні за написанням букви іншого алфавіту (наприклад, заміна кирилических букв 'АаВвЕеІіКМНОоРрСсТтУХх' на відповідні латинські і навпаки);
- вставка додаткових текстових символів, які візуально не видимі.

У випадку виявлення факту спроби обману під час перевірки наявності академічного плагіату в поданих роботах приймається негативний висновок зі складанням відповідного протоколу і така робота не приймається до захисту чи не рекомендується до публікування.

2.5. Відповідальна особа після отримання файлів робіт від автора/ -ів проводить перевірку на академічний плагіат за такою процедурою:

- авторизується в Інтернет-сервісі перевірки на плагіат;
- завантажує файли робіт на сервер Інтернет-сервісу через відповідний Веб-інтерфейс;
- перевіряє завантажені файли робіт з внутрішньою базою документів Інституту та з Інтернет-ресурсами в Інтернет-сервісі;
- зберігає на локальних носіях розширені електронні звіти щодо результатів перевірки, у яких міститься інформація про відсоток унікальності робіт.

2.6. Відповідальні особи не несуть відповідальність:

- за невідповідність поданих паперових та електронних версій робіт;
- за подання в звіті недостовірної та неправдивої інформації (звіт формується автоматично системою StrikePlagiarism або Plagiat.lviv.ua

2.7. Відповідальні особи несуть відповідальність за невчасну перевірку роботи на плагіат та формування звітів подібності за умови дотримання термінів подачі тексту роботи автором/- ами.

2.8. Адміністратор системи здійснює вибірккову перевірку поданих відповідальними особами звітів подібності та рішень Експертних комісій.

### **3. ОЦІНКА РІВНЯ ОРИГІНАЛЬНОСТІ ТА УМОВИ ВИЗНАННЯ ЗАПОЗИЧЕНЬ ПРАВОМІРНИМИ**

3.1 У системі запобігання академічного плагіату Інституту в якості критерію оригінальності творів використовується показник рівня оригінальності тексту у відсотках, отриманих за допомогою програмно-технічних засобів перевірки на плагіат і зменшений на відсоток правомірних запозичень.

3.2 Для посібників, підручників та іншої навчально-методичної літератури рекомендованою є наступна шкала оцінки залежно від кількісного показника рівня оригінальності твору:

- робота не містить запозичень більше 50% першого коефіцієнту;
- робота не містить запозичень більше 5% 2-го коефіцієнту; від 5 до 25% пишеться обґрунтування Експертною комісією;
- всі цитати правильно позначені, відображені в списку літератури - коефіцієнт цитувань є допоміжним;

– робота не містить ніяких маніпуляцій з алфавітом, заміни букв, прихованого тексту і т.д.

3.3. Для дисертаційних робіт та монографій є наступна шкала оцінки залежно від кількісного показника рівня оригінальності твору:

– робота не містить запозичень більше 50 % першого коефіцієнту;  
– робота не містить запозичень більше 5 % 2-го коефіцієнту; від 5 до 10% пишеться обґрунтування;

– всі цитати правильно позначені, відображені в списку літератури – коефіцієнт цитувань є допоміжним;

– робота не містить ніяких маніпуляцій з алфавітом, заміни букв, прихованого тексту і т.д.

3.4. Виявлені у тексті твору запозичення вважаються правомірними, якщо вони є:

– власними назвами (індивідуальними найменуваннями окремих одиничних об'єктів, у т.ч. найменуваннями установ, назвами праць, які досліджувалися у творі, бібліографічними посиланнями на джерела та ін.);

– усталеними словосполученнями, що характерні для певної сфери знань;

– належним чином оформлені цитуваннями;

– самоцитуванням (фрагментами тексту, що належать автору твору, опубліковані або оприлюднені в електронній формі ним у інших творах), якщо воно допускається редакційною політикою видання.

3.5. Показники оригінальності (унікальності) академічних та наукових текстів (у %) можуть бути змінені за рішенням Експертної комісії та фіксуються у відповідному протоколі засідання з врахуванням специфіки спеціальностей з зазначенням підстав такої зміни, але не може бути нижчими за рекомендовані в п. 3.2, 3.3 цього розділу. Ця норма доводиться до відома авторів.

3.6. Отримані результати у звітах щодо перевірки тексту на унікальність носять рекомендаційний характер і є лише допоміжними матеріалами для забезпечення роботи Експертної комісії Інституту залежно від виду академічного та наукового текстів, що проходить перевірку, відповідно до цього положення. Остаточне рішення про прийняття чи відхилення поданого тексту може прийняти лише Експертна комісія, це рішення обов'язково має бути аргументовано і зафіксовано у висновку.

#### **4. ПЕРЕВІРКА РУКОПИСІВ ДИСЕРТАЦІЙ**

4.1. Перевірка рукописів дисертацій здобувачів наукового ступеня доктора філософії та доктора (кандидата) наук на академічний плагіат

здійснюється за допомогою Системи StrikePlagiarism або Plagiat.lviv.ua ТОВ «Плагіат» та є обов'язковою умовою прийняття їх до розгляду СВР та РСВР.

4.2. Перевірка рукописів дисертацій на академічний плагіат проводиться на підставі надісланого електронного документу здобувача наукового ступеня із темою роботи, іменем та прізвищем здобувача.

4.3. Відповідальним за перевірку рукописів дисертацій для отримання ступеня доктора філософії, доктора (кандидата) наук на академічний плагіат є в. о. зав. аспірантури Інституту.

4.4. Для перевірки рукопису дисертації на академічний плагіат здобувач разом з поданням дисертації на здобуття відповідного наукового ступеня для попереднього розгляду на засіданні відповідного структурного підрозділу Інституту не пізніше за 10 календарних днів:

- готує файл дисертації у форматі, прийнятному для перевірки на плагіат;

- подає відповідальній особі заяву і готовий файл дисертації для перевірки рукопису дисертації на академічний плагіат.;

- 4.5. Для проведення перевірки на плагіат відповідальна особа :

- відповідно до п.5 розділу 2 перевіряє дисертацію в Інтернет-сервісі в термін не більше 5 днів з дня отримання рукопису дисертації та заяви здобувача;

- надає науковому керівнику аспіранта чи науковому консультанту докторанта, а також в. о. зав. лабораторії, до якої прикріплений аспірант / докторант для виконання дисертаційної роботи, електронний звіт щодо результатів перевірки.

4.6. Вищевказані особи на підставі поданого звіту приймають відповідне рішення щодо подальшої процедури розгляду рукопису. Якщо рівень оригінальності тексту в рукописі перевищує максимально допустимі значення коефіцієнтів (відповідно до розділу 3 цього положення), вищевказані особи скликають Експертну комісію. Експертна комісія приймає рішення в термін не більше 3 календарних днів і фіксує своє рішення в письмовій формі з обґрунтуванням підстав прийняття рукопису до розгляду або передання на повторну перевірку.

4.7. Роботи, що перевищують максимально допустимі значення коефіцієнтів подібності (відповідно до розділу 3 цього положення) повертаються на доопрацювання за умови обов'язкової повторної перевірки рукопису дисертації. Лише після цього рукопис подається на розгляд Експертній комісії.

4.8. Результати розгляду роботи Експертною комісією оформлюються в письмовому вигляді в двох екземплярах, перший примірник залишається в

аспірантурі, а другий – в лабораторії, де виконувалися дослідження (додаток 1).

4.9. В. о. зав. аспірантури по завершенню процедури перевірки рукопису дисертації, включаючи повторну перевірку за її наявності, в обов'язковому порядку передає звіт подібності та рішення Експертної комісії Адміністратора антиплагіат-системи.

4.10. Інформація щодо аналізу рукопису на академічний плагіат відображається у висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

4.11. Голова РСВР інформує членів ради про результати перевірки під час захисту дисертації на засіданні РСВР.

## **5. ПЕРЕВІРКА РУКОПИСІВ СТАТЕЙ У НАУКОВОМУ ЗБІРНИКУ ІНСТИТУТУ СВИНАРСТВА І АГРОПРОМИСЛОВОГО ВИРОБНИЦТВА НААН**

5.1. Перевірка рукописів статей на академічний плагіат, поданих до публікації в науковому збірнику Інституту, здійснюється за допомогою Системи StrikePlagiarism або Plagiat.lviv.ua ТОВ «Плагіат».

5.2. Перевірка рукописів статей проводиться безкоштовно.

5.3. Перевірку на академічний плагіат рукописів статей здійснює відповідальна особа – представник редколегії наукового збірника.

5.4. Інформація про факт перевірки розміщується на сайті наукового видання.

5.5. Показники оригінальності (унікальності) рукописів статей (у %) встановлюється для періодичного наукового видання Інституту та фіксуються у редакційній політиці збірника.

5.6. Для подання на опублікування у періодичному виданні рукописів статей автор (и):

- готує файл рукопису статті у форматі, прийнятному для перевірки на плагіат;

- подає готовий файл рукопису статті представнику редколегії, відповідальному за перевірку роботи.

5.7. Для проведення перевірки на академічний плагіат відповідальна особа після отримання рукописів статей від автора(ів) у термін до 3 календарних днів:

- відповідно до п.5 розділу 2 перевіряє рукопис статті в Інтернет-сервісі;

- повідомляє відповідального редактора наукового видання про показник (відсоток) унікальності рукопису статті та надає розширений електронний звіт щодо результатів перевірки.

5.8. Результати перевірки на академічний плагіат враховуються при прийнятті редколегією збірника рішення про допущення рукопису статті до публікування. Рукописи з неприйнятним або низьким рівнем оригінальності не приймаються до розгляду, інші рукописи розглядаються редколегією відповідно до встановленої нею політики видання.

5.9. Відповідальний секретар редколегії періодичного наукового видання Інституту в обов'язковому порядку надає Адміністратору антиплагіат-системи Інституту звіти перевірок.

5.10. Автори рукописів та головний редактор періодичного наукового видання несуть персональну відповідальність за публікацію рукописів наукових статей, що не пройшли перевірку на академічний плагіат.

## **6. ПЕРЕВІРКА РУКОПИСІВ МОНОГРАФІЙ, ПІДРУЧНИКІВ, НАВЧАЛЬНИХ ПОСІБНИКІВ, РЕКОМЕНДАЦІЙ ТА ІНШОЇ НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНОЇ ЛІТЕРАТУРИ, НАДАНИХ НА РЕКОМЕНДАЦІЮ ДО ДРУКУ**

6.1. Перевірка рукописів монографій, підручників, навчальних посібників, рекомендацій та іншої навчально-методичної літератури на академічний плагіат здійснюється за допомогою Системи StrikePlagiarism або Plagiat.lviv.ua ТОВ «Плагіат та є обов'язковою умовою прийняття їх до розгляду на вченій раді..

6.2. Перевірка рукописів монографій, підручників, навчальних посібників, рекомендацій та іншої навчально-методичної літератури проводиться на підставі надісланого електронного документу з іменем та прізвищем науково-педагогічного працівника /- ів.

6.3. Перевірку на академічний плагіат рукописів монографій, підручників, навчальних посібників, рекомендацій та іншої навчально-методичної літератури здійснює в. о. зав. аспірантури Інституту.

6.4. Результати перевірки на академічний плагіат враховуються при прийнятті вченою радою рішення щодо надання рекомендації монографій, підручників, навчальних посібників, рекомендацій та іншої навчально-методичної літератури до друку.

6.5. Перед перевіркою на академічний плагіат автор(и) монографії, підручника, навчального посібника, рекомендацій та іншої навчально-методичної літератури:

– готує файл рукопису у форматі, прийнятному для перевірки на плагіат;

– подає готовий файл рукопису відповідальній особі.

6.6. Для проведення перевірки на академічний плагіат відповідальна особа після отримання файлу рукопису у термін до 5 календарних днів:

– відповідно до п. 5 розділу 2 перевіряє рукописи з Інтернет-ресурсами в Інтернет-сервісі;

– повідомляє в. о. вченого секретаря про показник (відсоток) унікальності рукопису та надає розширений електронний звіт щодо результатів перевірки для його затвердження вченою радою.

6.7. В. о. вченого секретаря на підставі поданого звіту приймає відповідне рішення щодо подальшої процедури розгляду рукопису. У разі, якщо рівень оригінальності тексту за показником КП2 становить до 25% для підручників і навчальних посібників або до 10% для монографій, рекомендацій та іншої навчально-методичної літератури, він скликає Експертну комісію. Експертна комісія ухвалює рішення у строк не більше 3 календарних днів та фіксує його у письмовій формі (*додаток 2*) у двох примірниках з обґрунтуванням підстав для прийняття рукопису до розгляду або направлення його на повторну перевірку.

6.8. Відповідно до положень розділу 3, у разі якщо рівень оригінальності тексту поданого рукопису не відповідає встановленим критеріям, обов'язково проводиться повторна перевірка після доопрацювання автором (авторами). Повторна перевірка здійснюється у термін не більше 3 календарних днів з моменту надходження виправленої версії рукопису. Лише після цього рукопис подається на розгляд Експертній комісії.

6.9. По завершенні повного процесу перевірки текстів на плагіат, включаючи повторну перевірку, сформовані звіти подібності та один примірник рішення Експертної комісії відповідальні особи в. о. вченого секретаря в обов'язковому порядку надає Адміністратору антиплагіат-системи Інституту.

## **7. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ АВТОРІВ ТА ПОСАДОВИХ ОСІБ ЗА АКАДЕМІЧНИЙ ПЛАГІАТ**

7.1. Встановлення фактів невідповідності файлу академічної чи наукової праці, поданої на перевірку унікальності, і роздрукованої поданої роботи є підставою відмови у наданні рекомендації до захисту чи публікації.

7.2. У випадку використання неправомірного запозиченого матеріалу без посилання на автора або джерело запозичення, дисертація знімається з розгляду незалежно від стадії її розгляду без права захисту.

7.3. Виявлення фактів плагіату у наукових текстах докторантів і аспірантів є підставою для розгляду питання щодо доцільності подальшого перебування даної особи у аспірантурі (докторантурі) чи відкріплення здобувача від лабораторії.

7.4. Виявлення фактів плагіату в роботах наукових та науково-педагогічних працівників Інституту враховується при продовженні дії

контракту.

7.5. Встановлення фактів плагіату в наукових текстах докторантів і здобувачів наукового ступеня доктор філософії, що опубліковані без перевірки, є підставою для заборони автору включати такі твори у перелік своїх наукових та науково методичних публікацій.

7.6. Відповідно до правил, встановлених ч. 6 ст. 6 ЗУ «Про вищу освіту», до захисту допускаються дисертації (наукові доповіді), виконані здобувачем наукового ступеня самостійно. Виявлення в поданій до захисту дисертації (науковій доповіді) академічного плагіату є підставою для відмови у присудженні відповідного наукового ступеня. Виявлення академічного плагіату у захищеній дисертації (науковій доповіді) є підставою для скасування рішення спеціалізованої вченої ради про присудження наукового ступеня та видачу відповідного диплома. Скасування рішення спеціалізованої вченої ради про присудження наукового ступеня у разі виявлення академічного плагіату здійснюється Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти за поданням Комітету з питань етики у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України, та може бути оскаржене відповідно до законодавства.

7.7. Наукові працівники, здобувачі наукових ступенів та їх наукові керівники/ консультанти, члени СВР (РСВР) і офіційні опоненти несуть особисту відповідальність за дотримання принципів академічної доброчесності, передбачену законодавством України та Положенням про систему виявлення та запобігання академічному плагіату в Інституті свинарства і АПВ НААН.

7.8. Інститут залишає за собою право звернутися до відповідних органів щодо позбавлення наукового ступеня або вченого звання осіб, в академічних та наукових текстах яких виявлено плагіат.

7.9. Звернення осіб щодо порушення їх авторського права розглядаються в установах порядку.

## **8. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ**

8.1. Це Положення набуває чинності з дати його затвердження Вченою радою Інституту свинарства і АПВ НААН.

8.2. Всі зміни та доповнення до Положення затверджуються наказом директора Інституту.

8.3. Відповідальність та контроль за виконанням Положення несуть відповідальні особи Інституту відповідно до їх функціональних обов'язків.

**РІШЕННЯ ЕКСПЕРТНОЇ КОМІСІЇ**  
**про допуск до захисту дисертаційної роботи**

Підтверджуємо ознайомлення з результатом звіту подібності щодо роботи, генерованої системою StrikePlagiarism або Plagiat.lviv.ua ТОВ «Плагіат» виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості:

Назва: \_\_\_\_\_

Автор: \_\_\_\_\_

Спеціальність: \_\_\_\_\_

Науковий керівник: \_\_\_\_\_

Коефіцієнт подібності: КП1 \_\_\_\_ %; КП2 \_\_\_\_ %

**Висновок Експертної комісії:**

1. Робота відповідає вимогам Положення про порядок перевірки академічних та наукових текстів на унікальність в Інституті свинарства і АПВ НААН, рівень подібності не перевищує встановлені межі, запозичення правомірні. Допущено до захисту.

2. Робота містить текстові збіги, що не є проявами академічного плагіату та можуть бути обґрунтовані як: – – – – загальновідомі факти / загальноприйняті положення, стандартні методологічні підходи, терміни або визначення, фрагменти нормативних документів або типові формулювання, інші допустимі запозичення відповідно до п. 3.5 Положення про порядок перевірки академічних та наукових текстів на унікальність в Інституті свинарства і АПВ НААН, затвердженого Вченою радою Інституту протокол № ... від ... року, введено в дію наказом директора №... від ... року. Допущено до захисту.

3. Робота потребує доопрацювання через перевищення рівня подібності або інші зауваження. Повторна перевірка – обов'язкова.

4. Робота не допускається до захисту через виявлення академічного плагіату або свідомих маніпуляцій із текстом.

Дата: « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ р.

Голова Експертної комісії: \_\_\_\_\_ (підпис) (Ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Члени ради: \_\_\_\_\_ (підпис) (Ім'я ПРІЗВИЩЕ)

\_\_\_\_\_ (підпис) (Ім'я ПРІЗВИЩЕ)

\_\_\_\_\_ (підпис) (Ім'я ПРІЗВИЩЕ)

\_\_\_\_\_ (підпис) (Ім'я ПРІЗВИЩЕ)

\_\_\_\_\_ (підпис) (Ім'я ПРІЗВИЩЕ)

**РІШЕННЯ ЕКСПЕРТНОЇ КОМІСІЇ****про допуск рукописів монографій, підручників, навчальних посібників, рекомендацій та іншої навчально-методичної літератури до розгляду на Вченій раді Інституту**

Підтверджуємо ознайомлення з результатом звіту подібності щодо роботи, генерованої системою StrikePlagiarism або Plagiat.lviv.ua ТОВ «Плагіат» виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості:

Назва: \_\_\_\_\_

Автор: \_\_\_\_\_

Лабораторія: \_\_\_\_\_

Коефіцієнт подібності: КП1 \_\_\_\_ %; КП2 \_\_\_\_ %

**Висновок Експертної комісії:**

1. Робота відповідає вимогам Положення, рівень подібності не перевищує встановлені межі, запозичення правомірні. Допущено до публікації.
2. Робота містить текстові збіги, що не є проявами академічного плагіату та можуть бути обгрунтовані як: – – – – загальновідомі факти / загальноприйняті положення, стандартні методологічні підходи, терміни або визначення, фрагменти нормативних документів або типові формулювання, інші допустимі запозичення відповідно до п. 3.5 Положення. Допущено до публікації.
3. Робота потребує доопрацювання через перевищення рівня подібності або інші зауваження. Повторна перевірка – обов'язкова.
4. Робота не допускається до захисту через виявлення академічного плагіату або свідомих маніпуляцій із текстом.

Дата: «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

Голова Експертної комісії: \_\_\_\_\_ (підпис) (Ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Члени ради: \_\_\_\_\_ (підпис) (Ім'я ПРІЗВИЩЕ)

\_\_\_\_\_ (підпис) (Ім'я ПРІЗВИЩЕ)

\_\_\_\_\_ (підпис) (Ім'я ПРІЗВИЩЕ)

\_\_\_\_\_ (підпис) (Ім'я ПРІЗВИЩЕ)

\_\_\_\_\_ (підпис) (Ім'я ПРІЗВИЩЕ)

\_\_\_\_\_ (підпис) (Ім'я ПРІЗВИЩЕ)

\_\_\_\_\_ (підпис) (Ім'я ПРІЗВИЩЕ)