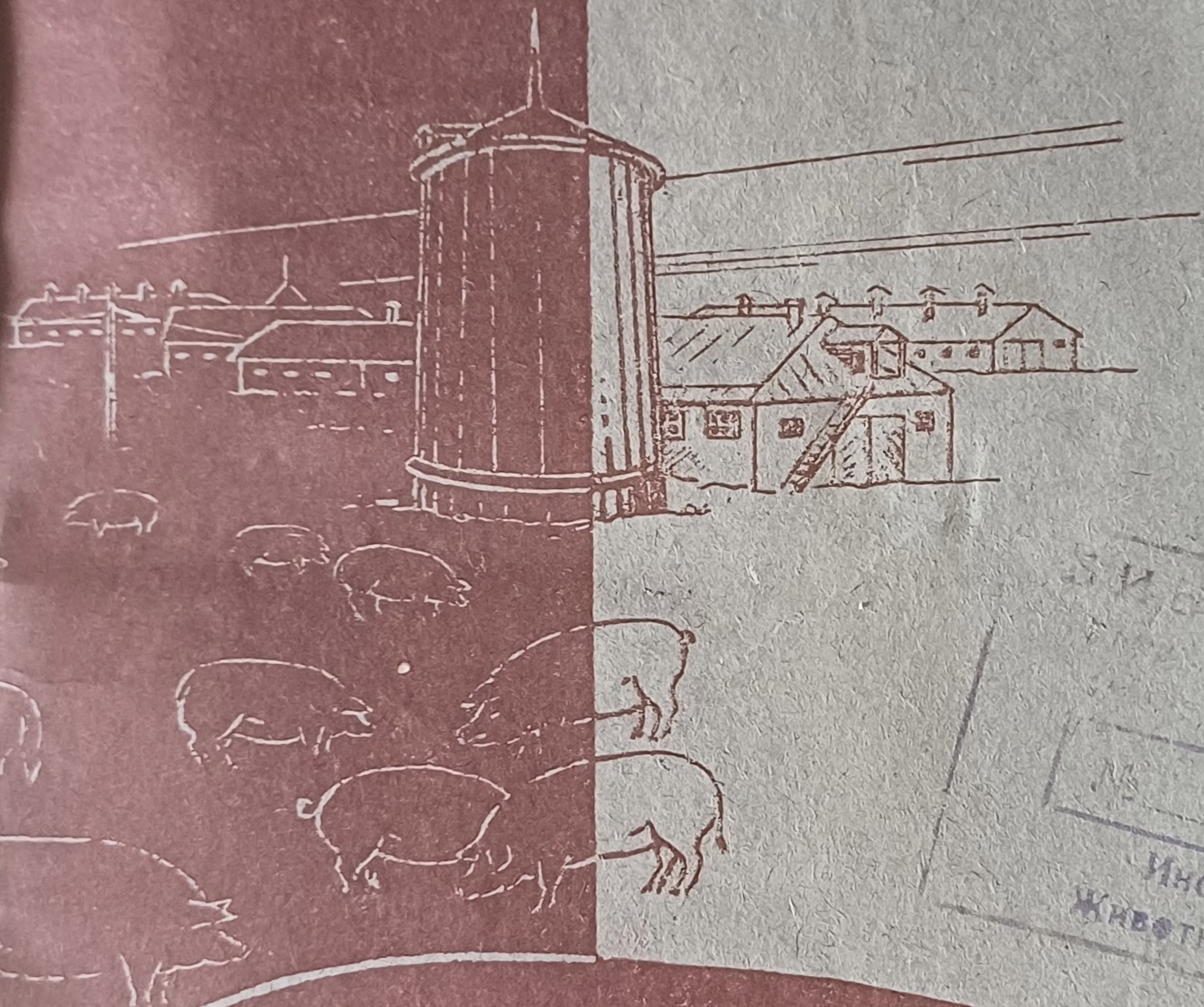


4379
УМЖ

СВИНО ВОДСТВО



Библиотека
Института
Животноводства



1
1936

ОМЖ — СЕЛХОЗМЖ

Наука и Опыт

ПРАКТИКА СОВХОЗОВ ПОДТВЕРЖДАЕТ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ДРОЖЖЕВАНИЯ КОРМОВ¹

Всесоюзный научно-исследовательский институт свиноводства разработал в свое время новый способ подготовки кормов — дрожжевание. Этот способ был одобрен быв. Главным управлением свиноводства НКСХ и рекомендован им для массовой проверки и внедрения в практику совхозов. В настоящее время институт собрал предварительные данные о производственных результатах, полученных в ряде свиноводств от применения дрожжевания кормов, которые и приводятся ниже.

В совхозе «Свердлов», б. Минского свиноводтреста, наблюдение за эффективностью скармливания дрожжеванных кормов производил зоотехник тов. Некрашевич. Им было установлено, что по группе откормочных свиней (282 головы) среднесуточный прирост животных до применения дрожжевания составлял 425 г на 1 голову. Когда же начали применять дрожжевание корма, он поднялся до 600 г на 1 голову.

В совхозе «Негорелое», того же свиноводтреста, зоотехник тов. Брашук установил, что до применения дрожжевания кормов среднесуточный прирост животных был

536 г на 1 голову, после же кормления дрожжеванными кормами — 776 г.

В совхозе «Кубанец», быв. Азово-Черноморского свиноводтреста, бригадир тов. Бруйка, применяя кустарный способ дрожжевания кормов, взял 900 г среднесуточного привеса против 700—750 г, получаемых им до применения дрожжевания.

В совхозе «Перемога», быв. Харьковского треста, бригадир тов. Костоглодов, применяя дрожжевание кормов, увеличил суточный прирост животных по младшей откормочной группе на 70—90 г.

В совхозе «Ольшанка» быв. Винницкого свиноводтреста, по данным зоотехника треста тов. Кравченко, кормление дрожжеванными кормами повысило среднесуточный прирост на 11% и дало экономию в кормах на 10%.

В совхозе «Опыт» быв. Воронежского свиноводтреста, зоотехник тов. Бурняева провела в течение месяца опытное кормление дрожжеванными кормами 68 подсвинков с живым весом 25—40 кг. В итоге этой работы ею получены следующие результаты:

Г р у п п а	Средний вес 1 подсвинка в начале кормления (в кг)	П р и в е с		Средний вес 1 животного в конце кормления (в кг)	Затрачено кормов на 1 кг прироста (в корм. единицах)
		за 1 месяц (кг)	средне-суточный (в г)		
Контрольная (не получ. дрож. корм.)	26	12	400	38	5,4
Опытная (получ. дрож. корм.)	27	17	568	44	4,1

В совхозе «Майский», быв. Новосибирского свиноводтреста, зоотехник тов. Дегтярев провел опытное кормление разных групп молодняка, применяя разную дозировку дрожжеванных кормов в суточном раци-

оне. Вводя в рацион 25, 50 и 100% дрожжеванных кормов, он получил следующие результаты: а) подопытный молодняк со

¹ См. журнал «Свиноводство» № 7. 1935 г.

средним весом животного в 16 кг, содержащийся по 12 голов в группе, дал за 25 дней среднесуточный прирост: по группе, получавшей 100% дрожжеванных кормов — 497 г, по группе, получавшей 50% — 406 г и по контрольной 365 г; б) подопытный молодняк, по 7 голов в группе, со средним весом животного в 23 кг за 30 дней наблюдения дал среднесуточный прирост по группе: получавшей 100% дрожжеванных кормов — 400 г, получавшей 50% — 537 г. и получавшей 25% — 513 г., по контрольной группе среднесуточный привес составляет 357 г; в) подопытный молодняк, содержащийся по 20 голов в группе, весом 32,5—38 кг за 25 дней наблюдения дал среднесуточный прирост: по группе, получавшей 25% дрожжеванных кормов — 576 г, 50% — 527 г, а по контрольной — 454 г; г) подопытный молодняк со средним весом 50 кг имел среднесуточный прирост по группе, получавшей 100% дрожжеванных кормов — 537 г, при затрате 3,8 корм. ед. на 1 кг прироста; по группе, получавшей 50% — 517 г, при затрате 4,5 корм. ед., и по группе, получавшей 25% — 452 г при затрате 5,9 корм. ед. По контрольной группе среднесуточный привес составлял 448 г при затрате 5,9 корм. ед.

В совхозе «Верхне-Обский», того же свиноводтреста, зоотехник тов. Замашанский провел в течение месяца опытное кормление дрожжеванными кормами в 3 группах кастратов и в 3 группах свинок разного среднего веса (средний вес в контрольных группах был больше, чем в опытных). В каждой группе находилось по 11—15 голов. Результаты были получены следующие: а) по контрольным группам кастраты дали — 460 г среднесуточного привеса, свинки — 612 г; б) по группам, получавшим 50% дрожжеванных кормов: кастраты — 655 г, свинки — 686 г; в) по группам, получавшим 100% дрожжеванных кормов: кастраты — 619 г, свинки — 800 г.

В совхозе «Сибиряк», того же свиноводтреста, зоотехник тов. Долбеченко провел сравнительное кормление дрожжеванными и недрожжеванными кормами всего поголовья двух бригад в течение 25 дней. В бригаде, где корма задавались недрожжеванными, было 140 голов, со средним весом животного в 26 кг, а в бригаде, где проводилось кормление дрожжеванными кормами, находилось 152 головы, со средним весом животного в 26,5 кг. Среднесуточные привесы в контрольной бригаде за первые 10 дней составляли на 1 голову 396 г, за последующие

15 дней — 419 г. В опытной же бригаде за первые 10 дней среднесуточный привес составил 482 г, а за последующие 15 дней — 465 г.

В племях им. Чубаря, бывш. Одесского свиноводтреста, зоотехник тов. Маслов давал дрожжеванные корма всем пороссятам, начиная с месячного возраста. Особенно показательные цифры роста пороссят он отмечает после отъема, подчеркивая, что в хозяйстве при таком кормлении у пороссят после отъема не было ни одного случая поноса. Привес пороссят от 2 до 3 месяцев колеблется у него от 8 до 16 кг за месяц¹. Свиляр-ударник тов. Скиба из совхоза им. Шевченко, бывш. Полтавского свиноводтреста, сообщает, что по группе свиней с живым весом в 80—100 кг суточные приросты после применения дрожжевания кормов увеличились на 120 г.

В совхозе «Трубайцы», того же свиноводтреста, свиляр-ударница тов. Лодарчук установила, что при сильном откорме свиней, когда суточные приросты стали понижаться от 1,8 до 1,2 кг, кормление дрожжеванными кормами резко подняло их до 2,4 кг.

В совхозе «Перебудово», того же треста, зоотехник тов. Шульга установил, что среднесуточный прирост в группах, получавших дрожжеванные корма в размере 100% рациона, составил 870 г, получавших 50% — 888 г., 25% — 800 г и по контрольной — 720 г.

В совхозе «Онфривка», того же свиноводтреста, зоотехник тов. Онищенко провел опытное кормление 3 групп подсвинков, по 11 голов в группе, со средним живым весом животного в 75 кг. За 30 дней наблюдения он получил среднесуточный прирост по контрольной группе в 415 г, по двум опытным, получавшим дрожжеванные корма — 590—600 г.

Все эти данные, даже при учете погрешностей методического порядка, допущенных при изучении и учете эффективности использования дрожжеванных кормов, красноречиво говорят о постоянной тенденции к повышению продуктивности молодняка и экономии кормов при непрерывном скармливании дрожжеванных кормов в течение месяца, в количестве 100, 50 и даже 25% от рациона. Если же к этому добавить единодушное заявление всех работников свиноводства, применявших дрожжевание кормов, что

¹ О практике племях им. Чубаря по дрожжеванию кормов см. журн. «Свиноводство» № 7 и 10, 1935 г.

дрожжеванные корма лучше поедаются свиньями, что животные приобретают в результате такого кормления особо бодрый вид, отличаются резвостью, розовым цветом кожи, блестящей щетиной, не страдают поносами, или иначе говоря, что скармливание дрожжеванных кормов оздоравливает организм животного, имеет профилактическое действие на него, то ценность такого способа приготовления кормов станет совершенно очевидной. Об этом же говорит и тот факт, что лучшие свиначи-стахановцы — гг. Зуев, Рябчинская, Зимогляд, Тофан, Кузнецов и др., беря на себя обязательства добиться высоких показателей по всем откормочным группам свиней, выдвигают дрожжевание кормов как одно из средств, обеспечивающих высокие приросты. Это говорит о том, что со стороны всей массы производителей должно быть уделено самое серьезное внимание дрожжеванию кормов. Применение такого способа приготовления кормов должно найти прочное место во всех свинохозяйствах. Но надо учесть, что в практике дрожжевания кормов, пока что, еще встре-

чаются крупные недостатки как в самом применении этого способа, так и в учете его эффективности. Основные из них: 1) кратковременность наблюдений за скармливанием дрожжеванных кормов — не больше 1 месяца; 2) отсутствие систематического применения дрожжеванных кормов на протяжении всего откорма свиней; 3) слабый учет или полное отсутствие учета затраты кормов на 1 кг прироста; 4) установление эффективности не путем сравнения с контрольными группами, а лишь с привесами, полученными за предыдущие декады; 5) часто небрежный подбор групп свиней по возрасту и весу; 6) слабая организация процесса дрожжевания: перебои и срывы в дрожжевании и т. д.

Со своей стороны ВНИИС — сейчас работает над вопросом системы кормления свиней дрожжеванными кормами в течение всего откорма, считая этот вопрос важнейшим при правильной организации кормления животных дрожжеванными кормами.

Проф. Б. ЛЕВИТСКИЙ
Научн. сотр. М. ВОЛКОВОЙ

ВНИИС, Полтава

ЛЮПИНОВЫЙ ЖМЫХ ПРИ КОРМЛЕНИИ СВИНЕЙ

Ряд опытов и наблюдений над люпином заставляют обратить на это растение самое серьезное внимание, как на новую исключительно ценную кормовую культуру. А между тем посевами люпина как кормовой культуры до сих пор почти никто не занимался. Огромным препятствием для использования люпина как кормового растения являлось присутствие в нем алкалоидов (ядовитых веществ), обуславливающих горечь как зерна, так и зеленых частей люпина.

Этот весьма существенный недостаток столь богатых белковыми веществами семян люпина заставил в последнее время сосредоточить все внимание на изыскании способов обезгорчивания и освобождения семян люпина от имеющихся в нем ядовитых веществ. Однако известные способы обезгорчивания крайне несовершенны, так как наряду с удалением ядовитых веществ наблюдаются потери и питательных веществ люпина. По данным Н. Александровского, потери эти после обезгорчивания доходят от 13 до 20%.

В дальнейшем установлено, что среди многочисленных сортов люпина имеются отдельные виды люпинов, которые содержат ядовитые вещества в крайне незначительных количествах. Сорта эти следующие: белый лю-

пин (0,72%), мохнатый (0,32%), изменчивый (1,13%) и узколиственный (1,21%).

При таких разнообразных количествах алкалоидов в разных сортах люпина представляется возможность путем отбора получить отдельные виды люпина, содержащие наименьший процент ядовитых веществ.

Люпин как бобовое растение содержит большой процент белка и отличается большой питательной ценностью. Это можно видеть из следующей сравнительной таблицы:

Название бобовых	В сухом зерне содержится (%)	
	Сырого протеина	Переваримого белка
Горох	22,5	16,9
Вика	26,0	20,0
Узколистый люпин .	29,5	23,3
Желтый люпин .	38,3	30,6

Работами проф. Н. Н. Иванова и Вильсона установлено, что наибольшее накопление и образование клубеньков, а следовательно и отложение азота в люпинне наблюдаются в